

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

Medellín, dieciocho (18) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

En el proceso ordinario laboral promovido por EMILCE TARAZONA ROJAS en nombre propio y en el de sus hijos JHOAN ESTIBEN SÁNCHEZ TARAZONA y KEVIN MAURICIO SAAVEDRA TARAZONA; LETICIA ROPERO DE SÁNCHEZ, TIOBERTO SÁNCHEZ RODRÍGUEZ, MARIA ELENITH SÁNCHEZ ROPERO, DORIS SÁNCHEZ ROPERO, MARLENY SÁNCHEZ ROPERO, HILDA ROSA SÁNCHEZ ROPERO, BRICEIDA SÁNCHEZ ROPERO, ÁLVARO SÁNCHEZ ROPERO, NELSON SÁNCHEZ ROPERO, MARICELA GALÁN QUINTERO en nombre de su hijo LEIDER YASID SÁNCHEZ GALÁN, y ZUNILDA LINDARTE GUERRERO en representación de sus hijos LUIS MIGUEL SÁNCHEZ LINDARTE y CRISTIAN ANDRÉS SÁNCHEZ LINDARTE, en contra de TÚNELES PRESAS E INGENIERÍA LTDA. y SERVICIOS Y EQUIPOS VACH LTDA. como integrantes del CONSORCIO VACH-TUNELES, el GRUPO ICT II S.A.S., ISAGEN S.A. ESP. y como llamados en garantía ALLIANZ SEGUROS S.A., SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. y LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS, procede la SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL a resolver la solicitud de adición de auto y el recurso de reposición y queja interpuestos respecto del auto que concede el recurso de casación.

En cuanto a la adición de auto, la apoderada de ISAGEN S.A. ESP., solicita que: *“...se adicione el auto del 9 de febrero de 2023, notificado el 10 de febrero del mismo año, en el sentido de conceder el recurso de casación a ISAGEN S.A., teniendo en cuenta que se dan los presupuestos legales y así quedó contemplado en la parte motiva del referido auto, sin embargo, en la parte resolutive cuando se concedió el recurso no se incluyó a ISAGEN...”*.

Al respecto, considera el Tribunal que, la adición de providencias judiciales está regulada por el artículo 287 del Código General del Proceso, que dispone: *“...Los autos solo podrán adicionarse de oficio dentro del término de su ejecutoria, o a solicitud de parte presentada en el mismo término...”*.

Teniendo en cuenta que la referida solicitud se presentó el 10 de febrero de 2023, esto es, dentro del término legal, coincidiendo con la fecha de publicación del auto que resolvió sobre el recurso de casación interpuesto, le asiste razón a la apoderada de ISAGEN S.A. E.S.P. por cuanto aunque en la parte considerativa del auto se estableció que: *“Así las cosas, de conformidad con lo anterior, la parte demandante y las sociedades SURAMERICANA S.A., ISAGEN S.A. E.S.P., TÚNELES PRESAS E INGENIERÍA LTDA., y PREVISORA S.A., tienen derecho a que el proceso sea revisado por la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia.”*, en la resolutive no se dijo nada sobre esta sociedad, siendo procedente adicionar el auto en este sentido.

Ahora, respecto del recurso de reposición y en subsidio queja propuesto por SERVICIOS Y EQUIPOS VACH LTDA, con fundamento en que en la providencia recurrida, la Sala omitió pronunciarse acerca de la procedencia del recurso de casación contra la sentencia que desató la apelación, pues a pesar de que la presentó el 23 de noviembre de 2022, dentro del término legal, el escrito no fue tenido en cuenta, ni se ingresó en el sistema de gestión judicial.

Así las cosas, procede esta Corporación a estudiar la viabilidad del recurso referido, anotando en primer lugar, que el mismo fue presentado dentro del término de Ley y que, atendiendo a que esta Sala de Decisión Laboral dentro del presente proceso CONDENÓ a las demandadas TÚNELES PRESAS E INGENIERÍA LTDA. y **SERVICIOS Y EQUIPOS VACH LTDA.** como integrantes del CONSORCIO VACHTUNELES, al GRUPO ICT II S.A.S., y a ISAGEN S.A. ESP, a pagar en forma solidaria, las condenas impuestas en segunda instancia, las que mediante providencia anterior se cuantificaron en \$320.000.000, tiene esta sociedad interés jurídico para recurrir ya que supera el monto de ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$139.200.000, para el año 2023. Por lo anterior, se repone el auto anterior y se concede el recurso de casación a **SERVICIOS Y EQUIPOS VACH LTDA.**

En consecuencia, el Tribunal Superior de Medellín SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL, ADICIONA el auto del 9 de febrero de 2023, en el sentido de incluir en la parte resolutive que el recurso de casación se concede también a ISAGEN S.A. E.S.P. y repone la misma providencia en el sentido de conceder el recurso extraordinario de casación a la sociedad **SERVICIOS Y EQUIPOS VACH LTDA.**

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Las magistradas,

  
CLAUDIA ANGÉLICA MARTÍNEZ CASTILLO

**Sin firma por ausencia justificada**

**LUZ AMPARO GÓMEZ ARISTIZÁBAL**

  
MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ

**RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS**  
**SECRETARIO**

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL  
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL

HACE CONSTAR  
Que la presente providencia se notificó  
por estados No. 085 fijados el 19 de mayo  
de 2023.

Consultable aquí:  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>